

**Пресс-дайджест о деятельности Арбитражного суда Камчатского края
за июль 2021 года**

№	когда и где опубликовано (озвучено)	источник информации	характер и название материала	содержание
1.1	<p>28.07.2021 «Камчатка- Информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/society/detail/44929/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Магазин в Петропавловске торговал алкоголем без лицензии	<p>Точку незаконной торговли алкоголем обнаружили в Петропавловске-Камчатском, сообщили РАИ «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в Арбитражном суде Камчатского края.</p> <p>Министерство экономического развития и торговли Камчатского края обратилось в суд с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности за оборот алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии.</p> <p>Из материалов дела следует, что в магазине «Ракушка» по ул. Пономарева в Петропавловске-Камчатском реализуют алкогольную продукцию в запретное время, нарушая закон. В рамках проведенного административного расследования в апреле 2021 года в помещении торгового объекта обнаружено 78 бутылок алкогольной продукции в ассортименте (водка, коньяк, шампанское, вино).</p> <p>В ходе проверки предприниматель пояснил, что спорная продукция ему не принадлежит, о ее происхождении ему не известно, в магазине «Ракушка» реализация алкоголя не осуществлялась. При этом административным органом установлено, что лицензии на розничную продажу алкогольной продукции по вышеуказанному адресу не выдавались. В результате спорный алкоголь изъяли и передали на ответственное хранение предпринимателю.</p> <p>Арбитражный суд, учитывая, что правонарушение совершено</p>

1.2.	<p>28.07.2021 «Полуостров Камчатка» Информационное агентство https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/293776.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>Точку незаконной торговли алкоголем обнаружили в Петропавловске-Камчатском</p>	<p>предпринимателем впервые, посчитал возможным снизить размер административного наказания ниже низшего предела, назначив административный штраф в размере 250 000 рублей. Алкогольная продукция, изъятая у предпринимателя, по решению суда будет направлена на переработку или уничтожение.</p> <p>Министерство экономического развития и торговли Камчатского края обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности, предусмотренной ч.3 ст. 14.17 КоАП РФ (производство или оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции без соответствующей лицензии).</p> <p>Из материалов дела следует, что в Минэкономразвития Камчатского края поступило обращение гражданина, в котором сообщалось, что в магазине «Ракушка» по ул. Пономарева, д. 27/2 в г. Петропавловске-Камчатском реализуют алкогольную продукцию в запретное время, нарушая Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».</p> <p>В рамках проведенного административного расследования в апреле 2021 года в помещении торгового объекта обнаружено 78 бутылок алкогольной продукции в ассортименте (водка, коньяк, шампанское, вино).</p> <p>В ходе проверки предприниматель пояснил, что спорная продукция ему не принадлежит, о ее происхождении ему не известно, в магазине «Ракушка» реализация алкоголя не осуществлялась. При этом административным органом установлено, что лицензии на розничную продажу алкогольной продукции по вышеуказанному адресу не выдавались. В результате спорный алкоголь изъяли и передали на ответственное хранение предпринимателю.</p>
------	--	--	---	--

				<p>По факту выявленных нарушений министерство составило протокол об административном правонарушении по ч. 3 ст. 14.17 КоАП РФ и направило его в арбитражный суд для решения вопроса о привлечении предпринимателя к ответственности.</p> <p>Суд, оценив доказательства по делу, пришел к выводу о доказанности вины предпринимателя в совершении административного правонарушения в виде неосторожности, поскольку предприниматель должен был и мог предвидеть вредные последствия незаконного хранения алкогольной продукции в помещении торгового павильона. Пренебрежительное отношение предпринимателя к исполнению возложенных на него обязанностей в части оборота алкогольной продукции при наличии законодательно установленного запрета, создало существенную угрозу охраняемым общественным отношениям.</p> <p>При этом довод предпринимателя об отсутствии у него информации о хранении алкогольной продукции в торговом павильоне не свидетельствовал о его невиновности, поскольку торговое помещение магазина принадлежало предпринимателю, в связи с чем именно в его обязанности входило соблюдение требований законодательства об обороте алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории указанного торгового объекта.</p> <p>Исходя из характера совершенного правонарушения, суд не нашел оснований для замены административного штрафа на предупреждение, поскольку незаконный оборот (реализация и хранение) алкогольной продукции создает угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей.</p> <p>Таким образом, арбитражный суд, учитывая, что правонарушение совершено предпринимателем впервые, посчитал возможным снизить размер административного наказания ниже низшего предела, назначив административный штраф в размере 250 000 рублей. Алкогольная продукция, изъятая у предпринимателя, по</p>
--	--	--	--	--

				<p>решению суда будет направлена на переработку или уничтожение.</p> <p>Решение суда не вступило в законную силу и находится на обжаловании.</p>
2.1	<p>27.07.2021 «Каминформ» Информационное агентство</p> <p>https://kamchat.info/novosti/dolgostroj-na-lomonosova-v-stolice-kamchatki-hotyat-zakonchit-osen-yu/?utm_source=vxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	<p>Пресс-служба министерства строительства Камчатского края</p>	<p>«Долгострой» на Ломоносова в столице Камчатки хотят закончить осенью</p>	<p>Строительство двух секций дома по улице Ломоносова в Петропавловске-Камчатском завершится в начале осени. Как рассказали «КамИНФОРМ» в Минстрое края, предполагается, что большая часть квартир многоквартирного дома будет реализовываться жителям Камчатки с помощью механизма «Дальневосточной ипотеки».</p> <p>«Этот многоквартирный дом по улице Ломоносова известен жителям Камчатского края как «долгострой» по коммерческой застройке. Кроме того, это единственный объект, в котором задействованы средства дольщиков. Число граждан, заключивших с обанкротившимся застройщиком договоры долевого участия, – 13, количество договоров – 16, сумма вложений по договорам долевого строительства – более 31 миллиона рублей. Правительством Камчатского края, министерством строительства и жилищной политики региона с 2016 года велась большая работа по поиску инвестора для завершения проблемного объекта. В 2020 году новый застройщик был определен, он провел все необходимые подготовительные работы, в частности, экспертизы конструкций, корректировку проектной документации. На данный момент получены положительное заключение экспертизы проектной документации и разрешение на строительство», – рассказал министр строительства и жилищной политики Андрей Дегодьев.</p> <p>Сейчас на объекте ведутся работы по благоустройству прилегающей территории, отделка подъездов, установка входных дверей в квартирах, балконов, монтаж коммуникаций.</p> <p>«На данный момент активно ведется строительство третьей секции, подняли второй этаж, занимаемся перекрытиями. Планируем, что третью секцию мы сдадим в первой декаде декабря. Первые 2 секции закончим уже в августе, затем приступим к сдаче</p>

2.2.	<p>27.07.2021 «Advis.ru» Информационное агентство https://www.advis.ru/php/view_news.php?id=EC0334BB-88AA-7C44-BA92-3681A45F25AC&utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>Строительство двух секций дома по улице Ломоносова завершится в начале осени 2021 года (Камчатский край).</p>	<p>объектов. Планируем секции сдавать по мере строительства», - сказал Алексей Коробков, начальник строительного участка.</p> <p>Напомним, на территории Камчатского края имеется единственный объект долевого строительства с привлечением денежных средств граждан. Шестиэтажный 91-квартирный дом общей площадью 7922 кв. метра на улице Ломоносова в Петропавловске-Камчатском должны были построить еще пять лет назад, однако в 2016 году работы были остановлены, а застройщик ООО «Витос» признан банкротом определением Арбитражного суда Камчатского края.</p> <p>Предполагается, что большая часть квартир многоквартирного дома будет реализовываться жителям Камчатки с помощью механизма "Дальневосточной ипотеки". "Этот многоквартирный дом по улице Ломоносова известен жителям Камчатского края как "долгострой" по коммерческой застройке. Кроме того, это единственный объект, в котором задействованы средства дольщиков. Число граждан, заключивших с обанкротившимся застройщиком договоры долевого участия, – 13, количество договоров – 16, сумма вложений по договорам долевого строительства – более 31 миллиона рублей. Правительством Камчатского края, министерством строительства и жилищной политики региона с 2016 года велась большая работа по поиску инвестора для завершения проблемного объекта. В 2020 году новый застройщик был определен, он провел все необходимые подготовительные работы, в частности, экспертизы конструкций, корректировку проектной документации. На данный момент получены положительное заключение экспертизы проектной документации и разрешение на строительство", – рассказал министр строительства и жилищной политики Андрей Дегодьев. Сейчас на объекте ведутся работы по благоустройству прилегающей территории, отделка подъездов, установка входных дверей в квартирах, балконов, монтаж коммуникаций. "На данный момент активно ведется строительство третьей секции, подняли второй этаж, занимаемся перекрытиями. Планируем, что третью секцию мы сдадим в первой декаде декабря. Первые 2 секции закончим уже в</p>
------	---	--	--	---

				августе, затем приступим к сдаче объектов. Планируем секции сдавать по мере строительства", - сказал Алексей Коробков, начальник строительного участка. Напомним, на территории Камчатского края имеется единственный объект долевого строительства с привлечением денежных средств граждан. Шестизэтажный 91-квартирный дом общей площадью 7922 кв. метра на улице Ломоносова в Петропавловске-Камчатском должны были построить еще пять лет назад, однако в 2016 году работы были остановлены, а застройщик ООО "Витос" признан банкротом определением Арбитражного суда Камчатского края.
3.1	<p>26.07.2021</p> <p>«Камчатка информ» Информационное агентство</p> <p>https://kamchatinfo.com/news/economics_and_business/detail/44870/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Количество банкротств на Камчатке выросло на 60%	<p>На Камчатке растет число банкротств, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в Арбитражном суде Камчатского края.</p> <p>В регионе за 6 месяцев 2021 года количество рассмотренных дел о признании должника несостоятельным (банкротом) в сравнении с аналогичным периодом прошлого года увеличилось на 60 % (с 96 до 154 дел).</p> <p>Граждане, не являющиеся ИП, стали обращаться в суд о признании их банкротами на 50% чаще (117 поступивших заявлений в 2020 году и 175 – в 2021); число заявлений от юридических лиц также увеличилось: с 30 до 59.</p> <p>Всего за полугодие судом рассмотрено 111 дел о несостоятельности (банкротстве) физических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также 43 дела о банкротстве юридических лиц.</p> <p>Из 100 дел о банкротстве граждан 92 дела рассмотрено в связи с завершением реализации имущества.</p> <p>На 34 % возросло количество дел о банкротстве, производство по которым прекращено (с 29 до 39).</p> <p>Конкурсное производство завершено по 12 делам. Для сравнения в первом полугодии 2020 года завершением конкурсного производства окончено 16 дел.</p> <p>Кроме того, по обособленным спорам, к которым относятся заявления, ходатайства, жалобы в рамках дел о банкротстве, наблюдается существенный рост в рамках процедуры реализации имущества гражданина. За полугодие рассмотрено 1017 таких</p>

3.2.	<p>26.07.2021 «Кам 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20210726/82957.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		На Камчатке существенно выросло число банкротств	<p>споров, что составляет 71% от общего числа рассмотренных обособленных споров. В 2020 году данный показатель составил 463 заявления (43 % от общего числа рассмотренных обособленных споров).</p> <p>«Такой существенный рост обусловлен увеличением количества поступающих заявлений о признании гражданина несостоятельным (банкротом) с последующим введением процедур банкротства», - сказали в суде.</p> <p>В арбитражном суде Камчатки подвели итоги работы за полугодие.</p> <p>Как сообщили ИА «Кам 24» в краевом арбитражном суде, за шесть месяцев 2021 года количество рассмотренных дел о признании должника банкротом в сравнении с тем же периодом прошлого года увеличилось на 60 %, с 96 до 154 дел.</p> <p>Граждане, не являющиеся предпринимателями, стали обращаться в суд о признании их банкротами на 50 % чаще. В прошлом году от них поступило 117 заявлений, в этом – 175. Число заявлений от юридических лиц также увеличилось: с 30 до 59.</p> <p>Из 100 дел о банкротстве граждан, 92 дела рассмотрено в связи с завершением реализации имущества.</p> <p>Кроме того, по обособленным спорам наблюдается существенный рост заявлений в рамках процедуры реализации имущества гражданина. За полугодие рассмотрено больше тысячи таких споров. В 2020 году этот показатель составил 463 заявления.</p> <p>«Такой существенный рост обусловлен увеличением количества поступающих заявлений о признании гражданина несостоятельным с последующим введением процедур банкротства», – рассказали ИА «Кам 24» в пресс-службе арбитражного суда Камчатского края.</p> <p>Как ранее сообщало ИА «Кам 24», Камчатка вошла в число</p>
------	---	--	--	--

3.3.	<p>26.07.2021 «Kamchatka Media.ru» Информационное агентство https://kamchatkamedia.ru/news/1135282/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		На Камчатке растет число банкротств	<p>регионов-лидеров по скорости закрытия малого бизнеса. По темпам увеличения числа закрытых ИП Камчатский край занял четвертое место по стране.</p> <p>За шесть месяцев 2021 года количество рассмотренных дел о признании должника банкротом в сравнении с аналогичным периодом прошлого года увеличилось на 60%, сообщает ИА KamchatkaMedia со ссылкой на Арбитражный суд Камчатского края.</p> <p>Граждане, не являющиеся ИП, стали обращаться в суд о признании их банкротами на 50% чаще (117 поступивших заявлений в 2020 году и 175 — в 2021); число заявлений от юридических лиц также увеличилось: с 30 до 59.</p> <p>Всего за полугодие судом рассмотрено 111 дел о несостоятельности (банкротстве) физических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также 43 дела о банкротстве юридических лиц.</p> <p>Из 100 дел о банкротстве граждан 92 дела рассмотрено в связи с завершением реализации имущества.</p> <p>На 34 % возросло количество дел о банкротстве, производство по которым прекращено (с 29 до 39).</p> <p>Конкурсное производство завершено по 12 делам. Для сравнения в первом полугодии 2020 года завершением конкурсного производства окончено 16 дел.</p> <p>Кроме того, по обособленным спорам, к которым относятся заявления, ходатайства, жалобы в рамках дел о банкротстве, наблюдается существенный рост в рамках процедуры реализации имущества гражданина. За полугодие рассмотрено 1017 таких споров, что составляет 71 % от общего числа рассмотренных обособленных споров. В 2020 году данный показатель составил 463 заявления (43 % от общего числа рассмотренных обособленных споров).</p> <p>Такой существенный рост обусловлен увеличением количества поступающих заявлений о признании гражданина несостоятельным (банкротом) с последующим введением процедур банкротства.</p> <p>В Арбитражном суде Камчатского края за 6 месяцев 2021 года количество рассмотренных дел о признании должника</p>
3.4.	<p>26.07.2021 «Камвремя»</p>		На Камчатке в полтора раза выросло число	

	<p>Информационное агентство https://city-pages.info/news/novosti-kamchatki/nakamchatke-v-poltora-raza-vyroslo-chislo-bankrotstv/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		банкротств	<p>несостоятельным (банкротом) в сравнении с аналогичным периодом прошлого года увеличилось на 60 % (с 96 до 154 дел), сообщает пресс-служба суда.</p> <p>Граждане, не являющиеся ИП, стали обращаться в суд о признании их банкротами на 50% чаще (117 поступивших заявлений в 2020 году и 175 – в 2021); число заявлений от юридических лиц также увеличилось: с 30 до 59.</p> <p>Всего за полугодие судом рассмотрено 111 дел о несостоятельности (банкротстве) физических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также 43 дела о банкротстве юридических лиц.</p> <p>Из 100 дел о банкротстве граждан 92 дела рассмотрено в связи с завершением реализации имущества.</p> <p>На 34 % возросло количество дел о банкротстве, производство по которым прекращено (с 29 до 39).</p> <p>Конкурсное производство завершено по 12 делам. Для сравнения в первом полугодии 2020 года завершением конкурсного производства окончено 16 дел.</p> <p>Кроме того, по обособленным спорам, к которым относятся заявления, ходатайства, жалобы в рамках дел о банкротстве, наблюдается существенный рост в рамках процедуры реализации имущества гражданина. За полугодие рассмотрено 1017 таких споров, что составляет 71 % от общего числа рассмотренных обособленных споров. В 2020 году данный показатель составил 463 заявления (43 % от общего числа рассмотренных обособленных споров).</p> <p>"Такой существенный рост обусловлен увеличением количества поступающих заявлений о признании гражданина несостоятельным (банкротом) с последующим введением процедур банкротства", - говорится в сообщении.</p>
--	--	--	------------	--

4.1	<p>21.07.2021 «Камчатка сегодня» Информационное агентство https://kamtoday.ru/news/society/rastorgnut-kontrakt-na-restavratsiyu-doma-kuptsa-podprugina-v-tsentre-petropavlovskaya/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Расторгнут контракт на реставрацию дома купца Подпругина в центре Петропавловска</p>	<p>Управление капитального строительства и ремонта ПКГО расторгло контракт на выполнение реконструкции дома купца Подпругина, суд признал односторонний отказ заказчика от исполнения контракта законным, сообщили в пресс-службе Арбитражного суда Камчатского края. Ранее сообщалось, что контракт по разработке научно-проектной и сметной документации для проведения был заключен в июле 2019 года между МКУ «Управление капитального строительства и ремонта» и ООО «Бельведер». Цена контракта составила 3 млн 834 тысяч руб. Срок исполнения контракта - до 15 ноября 2019 года. «В установленный срок ООО «Бельведер» не выполнило работы, в связи с чем решением от 12.10.2020 Управление отказалось от исполнения муниципального контракта в одностороннем порядке. Общество посчитало, что односторонний отказ заказчика от исполнения контракта является неправомерным и обратилось в суд. В иске истец указал, что задержка выполнения работ связана с тем, что заказчик не представил ему необходимые сведения о технических условиях подключения объекта к сетям инженерного обеспечения, которые истец неоднократно запрашивал у заказчика», - говорится в сообщении суда. При этом подрядчик обратился за получением техусловий только к концу срока выполнения работ, а не до их начала, как это предусмотрено контрактом, сказали в пресс-службе. «Подрядчик, запрашивая необходимые сведения у заказчика лишь к концу срока окончания работ, и зная, что по условиям контракта должен был запросить эту информацию за 5 дней до начала работ, явно осознавал, что к установленному сроку работы выполнены не будут. Кроме этого, суд учел, что заказчик отказался от исполнения контракта лишь спустя год после истечения срока выполнения работ, предоставив подрядчику возможность достичь цели контракта, однако подрядчик своих обязательств не исполнил», - добавили в суде. По итогам разбирательства суд отказал в удовлетворении иска ООО «Бельведер» и признал законным односторонний отказ заказчика от исполнения контракта. «Дом купца Подпругина» – объект культурного наследия регионального значения. Представляет интерес как памятник определённого этапа развития русской архитектуры эпохи "модерн" конца 19 – начала 20 веков. На</p>
-----	---	--	---	--

4.2	<p>21.07.2021 «Камчатка информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/kolhoz/detail/44811/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>Реставрация дома купца Подпругина в центре Петропавловска снова откладывается</p>	<p>сегодняшний день это единственное сохранившееся жилое здание г. Петропавловска-Камчатского начала 20 века, имеющее архитектурный облик, наиболее приближенный к древнерусскому зодчеству.</p> <p>Реставрация дома купца Подпругина на улице Красинцев,4 в Петропавловске-Камчатском откладывается на неопределённый срок, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в Арбитражном суде Камчатского края.</p> <p>Там напомнили, что в июле 2019 года городское МКУ «Управление капитального строительства и ремонта» (муниципальный заказчик) и ООО «Бельведер» (подрядчик) заключили контракт на выполнение работ по разработке научно-проектной и сметной документации для реконструкции исторического здания. Контракт был заключен по результатам электронного аукциона с целью сохранения объекта культурного наследия (ремонт, реставрация, приспособление для современного использования, реконструкция).</p> <p>Цена контракта составила 3 млн 834 тыс. руб. Сроки исполнения контракта – с 19 июля по 15 ноября 2019 года.</p> <p>Из материалов дела следует, что в установленный срок «Бельведер» не выполнил работы, в связи с чем в октябре 2020 года Управление отказалось от исполнения муниципального контракта в одностороннем порядке.</p> <p>Общество посчитало, что односторонний отказ заказчика от исполнения контракта является неправомерным и обратилось в суд. В иске истец указал, что задержка выполнения работ связана с тем, что заказчик не представил ему необходимые сведения о технических условиях подключения объекта к сетям инженерного обеспечения, которые истец неоднократно запрашивал у заказчика.</p>
-----	--	--	--	---

4.3	<p>21.07.2021 «Аиф Камчатка» Информационное агентство https://kamchatka.aif.ru/society/restavraciya_doma_kupca_podprugina_v_centre_petropavlovsk_ot_kladyvaetsya?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch</p>		<p>Реставрация дома купца Подпругина в центре Петропавловска откладывается</p>	<p>Управление капитального строительства и ремонта, возражая против иска, указало, что подрядчик обратился за получением техусловий фактически только к концу срока выполнения работ, а не до их начала, как это предусмотрено контрактом, и указанные сведения направлялись истцу письмами в течение полугода ежемесячно, начиная с 8 ноября 2019 года.</p> <p>«По мнению суда, подрядчик, запрашивая необходимые сведения у заказчика лишь к концу срока окончания работ, и зная, что по условиям контракта должен был запросить эту информацию за 5 дней до начала работ, явно осознавал, что к установленному сроку работы выполнены не будут. Кроме этого, суд учел, что заказчик отказался от исполнения контракта лишь спустя год после истечения срока выполнения работ, предоставив подрядчику возможность достичь цели контракта, однако подрядчик своих обязательств не исполнил», - подчеркнули в арбитраже.</p> <p>Таким образом, суд отказал в удовлетворении иска ООО «Бельведер» и признал законным односторонний отказ заказчика от исполнения контракта.</p> <p>Решение суда не вступило в законную силу.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края подтвердил законность расторжения контракта на реставрацию объекта культурного наследия. Полуразрушенное здание в центре Петропавловска-Камчатского известно среди горожан как дом купца Подпругина. В суде сообщили, что он включен в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ как объект регионального значения «Дом № 4 по ул. Красинцев в г. Петропавловске-Камчатском».</p> <p>В июле 2019 года Управление капитального строительства и ремонта</p>
-----	---	--	--	--

	%3Ftext%3D			<p>городской администрации и ООО «Бельведер» заключили муниципальный контракт на его реконструкцию. Подрядчик должен был отремонтировать дом и после реставрации приспособить его для современного использования.</p> <p>Цена контракта составила 3,834 миллиона рублей. Работы необходимо было провести с 19 июля по 15 ноября 2019 года. Однако в установленный срок ООО их не выполнило, и 12 октября 2020 года Управление расторгло контракт в одностороннем порядке.</p> <p>Общество посчитало, что отказ заказчика является неправомерным и обратилось в суд. Представитель «Бельведера» указал, что задержка выполнения работ связана с тем, что Управление не предоставило необходимые сведения о подключении объекта к сетям инженерного обеспечения, которые истец неоднократно запрашивал.</p> <p>В ответ от Управления последовало пояснение, что подрядчик обратился за получением техусловий фактически только к концу срока выполнения работ, а не до их начала, как это предусмотрено контрактом. После этого, начиная с 8 ноября 2019 года, информация направлялись истцу ежемесячно в течение полугода.</p> <p>По мнению суда, подрядчик, запрашивая необходимые сведения у заказчика к концу срока окончания работ, и зная, что он должен был запросить эту информацию за 5 дней до их начала, явно осознавал, что к установленному сроку они выполнены не будут. Кроме этого, заказчик отказался от исполнения контракта лишь спустя год, однако подрядчик своих обязательств всё равно не исполнил. В итоге суд отказал в удовлетворении иска «Бельведера» и признал законным односторонний отказ заказчика от исполнения контракта.</p> <p>Справка: «Дом купца Подпругина» – объект культурного наследия регионального значения. Это единственное сохранившееся жилое здание Петропавловска-Камчатского начала XX века, имеющее архитектурный облик, наиболее приближенный к древнерусскому зодчеству. Представляет интерес как памятник определённого этапа развития русской архитектуры эпохи «модерн конца XIX –</p>
--	----------------------------	--	--	--

4.4	<p>21.07.2021 «ПолуостровКамчатка» Информационное агентство https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/293512.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>Реставрация дома купца Подпругина в центре Петропавловска откладывается</p>	<p><i>начала XX веков.</i></p> <p>В июле 2019 года МКУ «Управление капитального строительства и ремонта» (муниципальный заказчик) и ООО «Бельведер» (подрядчик) заключили муниципальный контракт на выполнение работ по разработке научно-проектной и сметной документации для проведения работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ: объект культурного наследия регионального значения «Дом № 4 по ул. Красинцев в г. Петропавловске-Камчатском». Контракт был заключен по результатам проведения электронного аукциона с целью сохранения объекта культурного наследия (ремонт, реставрация, приспособление для современного использования, реконструкция).</p> <p>Цена контракта составила 3 млн 834 тыс. руб. Сроки исполнения контракта – с 19.07.2019 по 15.11.2019.</p> <p>Из материалов дела следует, что в установленный срок ООО «Бельведер» не выполнило работы, в связи с чем решением от 12.10.2020 Управление отказалось от исполнения муниципального контракта в одностороннем порядке.</p> <p>Общество посчитало, что односторонний отказ заказчика от исполнения контракта является неправомерным и обратилось в суд. В иске истец указал, что задержка выполнения работ связана с тем, что заказчик не представил ему необходимые сведения о технических условиях подключения объекта к сетям инженерного обеспечения, которые истец неоднократно запрашивал у заказчика.</p> <p>Управление капитального строительства и ремонта, возражая против иска, указало, что подрядчик обратился за получением техусловий фактически только к концу срока выполнения работ, а не до их начала, как это предусмотрено контрактом, и указанные</p>
-----	---	--	--	---

				<p>сведения направлялись истцу письмами в течение полугода ежемесячно, начиная с 8 ноября 2019 года.</p> <p>По мнению суда, подрядчик, запрашивая необходимые сведения у заказчика лишь к концу срока окончания работ, и зная, что по условиям контракта должен был запросить эту информацию за 5 дней до начала работ, явно осознавал, что к установленному сроку работы выполнены не будут. Кроме этого, суд учел, что заказчик отказался от исполнения контракта лишь спустя год после истечения срока выполнения работ, предоставив подрядчику возможность достичь цели контракта, однако подрядчик своих обязательств не исполнил.</p> <p>Таким образом, суд отказал в удовлетворении иска ООО «Бельведер» и признал законным односторонний отказ заказчика от исполнения контракта.</p> <p>Решение суда не вступило в законную силу.</p> <p>Для справки: (КГБУ ККОМ) «Дом купца Подпругина» – объект культурного наследия регионального значения. Представляет интерес как памятник определённого этапа развития русской архитектуры эпохи "модерн" конца 19 – начала 20 веков. На сегодняшний день это единственное сохранившееся жилое здание г. Петропавловска-Камчатского начала 20 века, имеющее архитектурный облик, наиболее приближенный к древнерусскому зодчеству.</p>
5.1.	<p>21.07.2021</p> <p>«Камчатка сегодня»</p> <p>Информационное агентство</p> <p>https://kamtoday.ru/news/society/na-kamchatke-ip-delala-tvorog-iz-syrya-neizvestnogo-proiskhozhdeniya/?utm_s</p>	<p>Пресс-служба</p> <p>Россельхознадзора</p> <p>по Камчатскому краю</p>	<p>На Камчатке ИП делала</p> <p>творог из сырья</p> <p>неизвестного</p> <p>происхождения</p>	<p>Сотрудники Россельхознадзора на Камчатке выявили случай изготовления предпринимателем творога из сырья без документов. «Предприниматель при изготовлении творога массовой долей жира 9% использовала сухое обезжиренное молоко и сухое жирное молоко. В сухом обезжиренном молоке допускается не более 1,5 % массовой доли жира, соответственно, готовая продукция, изготовленная из такого сырья, фактически не может иметь массовую долю жира 9%. Кроме того, объем используемого для производства сырья значительно ниже объема готовой</p>

5.2.	<p>21.07.2021 «Кам24» Информационное агентство</p> <p>https://www.kam24.ru/news/main/20210721/82875.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>Камчатский производитель делал творог из некачественного сырья</p>	<p>продукции...Документов, подтверждающих происхождение и качество сухого жирного молока, использованного для выработки творога, предприниматель не представила», - рассказали в Россельхознадзоре, уточнив, что речь идет о ИП Клишиной. По итогам разбирательства арбитражный суд Камчатского края привлек предпринимателя к административной ответственности и оштрафовал ее.</p> <p>Камчатский Россельхознадзор провел выездную проверку и возбудил дело об административном правонарушении в отношении ИП Клишиной Т. В.</p> <p>Как рассказали ИА «Кам 24» в пресс-службе Россельхознадзора, было установлено, что в феврале 2021 года предприниматель при изготовлении творога массовой долей жира 9 % использовала сухое обезжиренное молоко и сухое жирное молоко.</p> <p>«В сухом обезжиренном молоке допускается не более 1,5 % массовой доли жира. Соответственно, готовая продукция, изготовленная из такого сырья, не может иметь массовую долю жира 9 %. Кроме того, объем используемого для производства сырья значительно ниже объема готовой продукции», – прокомментировали в ведомстве.</p> <p>Документов, подтверждающих происхождение и качество сухого жирного молока, использованного для выработки творога, предприниматель не представила.</p> <p>Использование сырья неизвестного происхождения нарушает требования технических регламентов «О безопасности пищевой продукции», «О безопасности молока и молочной продукции», действующих на территории Европейского экономического союза.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края привлек предпринимателя к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ «Нарушение изготовителем, исполнителем, продавцом требований технических регламентов», и назначил наказание в виде</p>
------	---	--	---	--

				административного штрафа.
6.1	<p>20.07.2021 «Полуостров Камчатка» Информационное агентство</p> <p>https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/293467.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Клуб смешанных боевых единоборств Камчатки проведет ремонт в бывшем детском саду по решению суда	<p>Управление экономического развития и имущественных отношений администрации ПКГО обратилось в арбитражный суд с иском к Камчатской региональной общественной организации «Клуб смешанных боевых единоборств (ММА) «Медведь» об обязанности вернуть нежилое здание в исправном состоянии (детский сад) общей площадью 255,3 кв. м, расположенное по ул. Вилуйская, д. 8А в г. Петропавловске-Камчатском.</p> <p>Спорное здание было передано истцом спортивному клубу по договору безвозмездного пользования муниципальным имуществом в июне 2018 года сроком на 5 лет.</p> <p>В ходе проверки, проведенной истцом в июне 2020 года, установлено, что объект не используется по назначению согласно договору, его содержание не осуществляется. В акте осмотра указано, что ворота открыты, вход свободный, территория объекта захламлена бытовым и строительным мусором, выбиты окна, сняты двери. Внутри здания все помещения разбиты, вырван линолеум, в трех помещениях сняты деревянные полы.</p> <p>Учитывая выводы проверочной комиссии, Управление направило ответчику уведомление о расторжении договора с 19 октября 2020 года. В течение 3 дней после расторжения договора спортивный клуб не передал спорное здание Управлению в надлежащем состоянии, в связи с чем истец обратился в арбитражный суд.</p> <p>Суд установил, что доказательства по делу подтверждают факт нахождения объекта в неудовлетворительном состоянии, исключающем его использование по назначению без проведения ряда восстановительных работ.</p> <p>Таким образом, суд решил удовлетворить исковые требования</p>

				<p>истца и обязал клуб смешанных боевых единоборств «Медведь» в месячный срок со дня вступления судебного акта в законную силу за свой счет восстановить здание и привести его в пригодное для использования состояние, а затем передать истцу.</p> <p>Ответчику по решению суда предписано выполнить следующие ремонтные работы:</p> <p>Установить:</p> <ul style="list-style-type: none"> - входные железные двери – 5 шт., - оконные рамы с остеклением – 17 шт., - радиаторы отопления (18 шт.) вместе с трубами отопления, - дверные коробки с межкомнатными дверьми – 6 комплектов, - межкомнатные двери – 10 шт., - унитазы – 7 шт., - раковины – 9 шт., - ванну (поддон) – 1 шт., - смотровое окно – 2 шт., - восстановить 2 перегородки, встроенный шкаф, провести монтаж и укладочные работы линолеума – 104,5 кв.м, деревянных полов и подвесного потолка – 21 кв.м. <p>В случае неисполнения решения суда в течение месяца со дня вступления его в законную силу, Управлению экономического развития предоставлено право восстановить спортивный объект за счет средств клуба «Медведь».</p> <p>Решение суда не вступило в законную силу.</p>
7.1	<p>20.07.2021 «Полуостров Камчатка» Информационное агентство https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/293466.html?utm_source=</p>	<p>Пресс-служба Прокуратуры Камчатского края</p>	<p>Прокуратура Петропавловска – Камчатского провела проверку по обращению арбитражного управляющего о нарушениях законодательства о</p>	<p>По постановлению прокурора руководитель организации привлечен к административной ответственности за уклонение от передачи документов арбитражному управляющему.</p> <p>Проверка показала, что в феврале 2021 года Арбитражным судом Камчатского края в отношении юридического лица инициирована процедура банкротства и введено наблюдение.</p>

	urce=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D		банкротстве	<p>Генеральный директор общества в силу закона был обязан не позднее пятнадцати дней с даты утверждения временного управляющего передать ему бухгалтерскую и иную документацию.</p> <p>Вместе с тем в установленный срок без уважительных причин документация не передана. Арбитражный управляющий не мог осуществлять профессиональную деятельность.</p> <p>Прокуратура в отношении руководителя общества возбудила административное дело по части 4 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, (уклонение или отказ от передачи арбитражному управляющему, сведений и (или) документов, необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, и (или) имущества, принадлежащего юридическому лицу, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемых деяний).</p> <p>По результатам рассмотрения материалов прокурора Арбитражный суд Камчатского края привлек руководителя общества к административной ответственности. Решение суда не вступило в законную силу.</p> <p>В настоящее время вся необходимая документация передана арбитражному управляющему в полном объеме.</p>
8.1	<p>16.07.2021 «ИА Кам24» Информационное агентство</p> <p>https://www.kam24.ru/news/main/20210716/82780.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	В Петропавловске недострой по улице Карла Маркса выставят на торги	<p>Администрация краевой столицы обратилась в суд с заявлением к ООО «Северная широта» об изъятии недостроя, расположенного в Петропавловске по проспекту Карла Маркса вблизи дома 2/1.</p> <p>Как сообщили ИА «Кам 24» в арбитражном суде Камчатского края, между администрацией Петропавловска и ООО «Северная широта» в 2008 году был заключен договор аренды спорного земельного участка сроком на три года. При этом организация получила разрешение на строительство торгового центра на нем.</p> <p>В 2017 году организация зарегистрировала право собственности на объект незавершенного строительства со степенью готовности 60 %. Городская администрация заключила с «Северной широтой»</p>

	t%3D			<p>новый договор об аренде участка до октября 2020 года для завершения строительства. Стороны установили, что по окончании срока действия договор аренды считается прекращенным и не может быть продлен автоматически.</p> <p>Когда договор аренды прекратил свое действие, объект строительства так и не был завершен. Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений администрации Петропавловска обратилось в суд с заявлением.</p> <p>«Суд установил, что с марта 2015 года вступили в силу нормы Гражданского кодекса РФ, установившие порядок принудительного отчуждения объекта незавершенного строительства, если его строительство не было окончено в установленный срок. Согласно п. 1 ст. 239.1 ГК РФ в случае прекращения действия договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, объекты незавершенного строительства, расположенные на таком земельном участке, могут быть изъяты у собственника по решению суда путем продажи с публичных торгов», – рассказали ИА «Кам 24» в пресс-службе арбитражного суда Камчатки.</p> <p>В суде добавили, что право на однократное заключение договора аренды без торгов для завершения строительства «Северной широтой» было реализовано, строительство здания торгового комплекса не завершено, срок действия договора аренды истек.</p> <p>Суд не нашел подтверждений того, что в период действия договора органом местного самоуправления чинились препятствия, которые привели к невозможности завершения строительства. В самой организации сообщили, что не закончили строительство в связи тяжелой финансовой обстановкой.</p> <p>Суд решил изъять у ООО «Северная широта» объект незавершенного строительства путем продажи с публичных торгов.</p>
--	----------------------	--	--	---

8.2	<p>16.07.2021 «Кам Информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/kolhoz/detail/44717/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>Недострой на пр. Карла Маркса в Петропавловске пустят с молотка</p>	<p>Решение суда не вступило в законную силу и может быть обжаловано.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края постановил изъять у ООО «Северная широта» недостроенное здание торгового центра по проспекту Карла Маркса в Петропавловске и выставить строение на торги, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде.</p> <p>С соответствующим иском в суд обратилось городское управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений.</p> <p>В 2008 году между управлением и ООО «Северная широта» был заключен договор аренды земельного участка по проспекту Карла Маркса вблизи д. 2/1 сроком на 3 года. Ответчику выдали разрешение на строительство объекта капитального строительства «Здание торгового комплекса» на этом участке.</p> <p>В 2017 году ООО зарегистрировало право собственности на здание, готовое на 60%, а управление заключило новый договор об аренде участка с «Северной широтой» сроком до октября 2020 года для завершения строительства.</p> <p>Стороны установили, что по окончании срока действия договор аренды считается прекращенным и не может быть продлен автоматически.</p> <p>В декабре 2020 года управление уведомило Общество о том, что право на однократное приобретение земельного участка в аренду для завершения строительства Обществом реализовано, срок действия договора аренды истек и продлению не подлежит. Поскольку указанный договор аренды прекратил свое действие, а объект незавершенного строительства Обществом недостроен, управление обратилось в суд с заявлением.</p>
-----	---	--	--	---

8.3	16.07.2021 «Полуостров Камчатка» Информационное агентство https://poluostrov-		Недострой по ул. Карла Маркса в Петропавловске- Камчатском будет выставлен на торги	<p>«С марта 2015 года вступили в силу нормы Гражданского кодекса РФ, установившие порядок принудительного отчуждения объекта незавершенного строительства, если его строительство не было окончено в установленный срок. Согласно п. 1 ст. 239.1 ГК РФ в случае прекращения действия договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, объекты незавершенного строительства, расположенные на таком земельном участке, могут быть изъяты у собственника по решению суда путем продажи с публичных торгов. Материалами дела подтверждается, что право на однократное заключение договора аренды без торгов для завершения строительства ответчиком реализовано, строительство здания торгового комплекса не завершено, срок действия договора аренды истек», - сказали в арбитраже.</p> <p>Также не нашли своего подтверждения факты того, что в период действия договора органом местного самоуправления чинились препятствия, которые привели к невозможности завершения строительства.</p> <p>При этом из письма ответчика к управлению следует, что закончить строительство Общество не имело возможности в связи тяжелой финансовой обстановкой.</p> <p>«На основании изложенного, суд решил удовлетворить иски требования Управления, изъять у ООО «Северная широта» объект незавершенного строительства путем продажи с публичных торгов», - подчеркнули в суде.</p> <p>Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений администрации ПКГО обратилось в арбитражный суд с заявлением к ООО «Северная широта» об изъятии объекта незавершенного строительства, расположенного по проспекту Карла Маркса вблизи д. 2/1 в г. Петропавловске-Камчатском путем продажи с публичных торгов.</p>
-----	--	--	--	--

	kamchatka.ru/pknews/news/293340.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D			<p>Из материалов дела следует, что между истцом и ответчиком в 2008 году заключен договор аренды спорного земельного участка сроком на 3 года, при этом ответчику выдано разрешение на строительство объекта капитального строительства «Здание торгового комплекса» на указанном участке.</p> <p>В 2017 году Общество зарегистрировало право собственности на объект незавершенного строительства со степенью готовности 60%, а Управление заключило новый договор об аренде участка с Обществом сроком до октября 2020 года для завершения строительства.</p> <p>Стороны установили, что по окончании срока действия договор аренды считается прекращенным и не может быть продлен автоматически.</p> <p>В декабре 2020 года Управление уведомило Общество о том, что право на однократное приобретение земельного участка в аренду для завершения строительства Обществом реализовано, срок действия договора аренды истек и продлению не подлежит. Поскольку указанный договор аренды прекратил свое действие, а объект незавершенного строительства Обществом недостроен, Управление обратилось в суд с заявлением.</p> <p>Суд установил, что с марта 2015 года вступили в силу нормы Гражданского кодекса РФ, установившие порядок принудительного отчуждения объекта незавершенного строительства, если его строительство не было окончено в установленный срок. Согласно п. 1 ст. 239.1 ГК РФ в случае прекращения действия договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, объекты незавершенного строительства, расположенные на таком земельном участке, могут быть изъяты у собственника по решению суда путем продажи с публичных торгов.</p> <p>Материалами дела подтверждается, что право на однократное</p>
--	---	--	--	---

				<p>заключение договора аренды без торгов для завершения строительства ответчиком реализовано, строительство здания торгового комплекса не завершено, срок действия договора аренды истек.</p> <p>Также не нашли своего подтверждения факты того, что в период действия договора органом местного самоуправления чинились препятствия, которые привели к невозможности завершения строительства.</p> <p>При этом из письма ответчика к Управлению следует, что закончить строительство Общество не имело возможности в связи тяжелой финансовой обстановкой.</p> <p>На основании изложенного, суд решил удовлетворить иски требования Управления, изъять у ООО «Северная широта» объект незавершенного строительства путем продажи с публичных торгов.</p> <p>Решение суда не вступило в законную силу и может быть обжаловано.</p>
9.1.	<p>12.07.2021 «Камчатка-Информ» Информационное агентство https://www.kam24.ru/news/main/20210712/82670.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	<p>Пресс-служба Россельхознадзора по Камчатскому краю</p>	<p>Камчатское предприятие заплатит штраф за неправильную маркировку рыбной продукции</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края привлек к административной ответственности предприятие за неправильную маркировку рыбной продукции. ООО «Ничира» заплатит 50 тысяч рублей.</p> <p>«В мае 2021 года управление Россельхознадзора по Камчатскому краю и Чукотскому автономному округу возбудило дело об административном правонарушении в отношении ООО «Ничира» на основании срочного отчета ФГБУ «НЦБРП», которым выявлена продукция, не отвечающая требованиям ветеринарных правил», – сообщили ИА «Кам 24» в пресс-службе ведомства.</p> <p>Материалами дела установлено, что в августе 2020 года ООО «Ничира» произвело мороженую пищевую продукцию: головы тихоокеанских лососевых рыб (кета) в количестве 16 126</p>

9.2	<p>12.07.2021 «Камчатка Информ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/economics_and_business/detail/44611/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2</p>		<p>Камчатское предприятие оштрафовали за неправильную маркировку рыбопродукции</p>	<p>килограммов. Вместе с тем, по результатам проведенных исследований на микробиологические и химико-токсикологические показатели, в данной продукции выявлено несоответствие продукции (согласно составу кета, а по фактическому – кижуч).</p> <p>Недостоверная информация на маркировке пищевой продукции нарушает требования Технического регламента Таможенного союза 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки».</p> <p>Таким образом, ООО «Ничира» совершило правонарушение, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.43 КоАП РФ «Нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов». По факту выявленных нарушений Россельхознадзором составлен протокол.</p> <p>Материалы дела переданы в Арбитражный суд Камчатского края для рассмотрения и принятия решения.</p> <p>7 июля 2021 года суд привлек ООО «Ничира» к административной ответственности и назначил наказание в виде штрафа в размере 50 000 рублей.</p> <p>Арбитражный суд Камчатского края привлек к административной ответственности местное предприятие за неправильную маркировку рыбной продукции, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде.</p> <p>В мае этого года регионального управления Россельхознадзора возбудило административное дело в отношении ООО «Ничира» на основании срочного отчета ФГБУ «НЦБРП», которым выявлена продукция, не отвечающая требованиям ветеринарных правил.</p> <p>«Установлено, что в августе 2020 года ООО «Ничира» произвело</p>
-----	--	--	--	--

	Fsearch%3Ftext%3D			<p>мороженую продукцию: головы кеты в количестве 16 126 кг. Вместе с тем, по результатам проведенных исследований, в продукции выявлено несоответствие продукции - это были головы не кеты, а кижуча», - сказали в суде.</p> <p>Недостоверная информация на маркировке пищевой продукции нарушает требования Технического регламента Таможенного союза 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки».</p> <p>ООО «Ничира» признано виновным по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ «Нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов». Арбитражный суд Камчатского края оштрафовал предприятие на 50 тыс. рублей.</p>
10.1	<p>08.07.2021 « Камчатка в порядке» Информационное агентство</p> <p>https://kamtoday.ru/news/society/bole-15-tysyach-butyllok-sidra-i-medovukhi-unichtozhat-na-kamchatke/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Более 15 тысяч бутылок сидра и медовухи уничтожат на Камчатке	<p>Переработать или уничтожить более 15 тысяч бутылок сидра и медовухи — такое решение принял арбитражный суд Камчатского края. Продукция не соответствует требованиям государственных стандартов и техническим условиям, следует из материалов дела. «В ряде образцов обнаружены продукты (органические кислоты, глицерин, лимонная и сорбиновая кислоты), свойственные протеканию процесса спиртового брожения, выявлены спирты экзогенного происхождения», — сказано в нём. В суд обратилось Росалкогольрегулирование с заявлением о привлечении ООО «Солод Ди» к административной ответственности. Однако в ходе разбирательств выяснилось, что нарушения допущены на стадии производства продукции, а компания к нему отношения не имеет. «Спорная продукция не соответствует понятиям «сидр», «медовуха», что противоречит информации, указанной на этикетках», — гласит судебный акт. Предприятие не привлекли к административной ответственности, но спиртное изъяли из оборота. Как только решение вступит в законную силу, бутылки придётся уничтожить.</p>

10.2	<p>08.07.2021 « Kamchatka Media» Информационное агентство</p> <p>https://kamchatkamedia.ru/news/1126374/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>Сидр и медовуха пойдут под бульдозер на Камчатке</p>	<p>По решению суда на Камчатке будут уничтожены 15 тысяч бутылок сидра и медовухи, сообщает ИА KamchatkaMedia со ссылкой на Арбитражный суд Камчатского края.</p> <p>Росалкогольрегулирование обратилось в суд с заявлением о привлечении ООО "Солод Ди" к административной ответственности. Из материалов дела следует, что в отношении общества в декабре 2020 года поступило обращение о несоответствии алкогольной продукции (сидра, медовухи) производства ЗАО "НПО Агросервис" требованиям государственных стандартов и техническим условиям.</p>
10.3	<p>08.07.2021 « Полуостров Камчатка» Информационное агентство</p> <p>https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/292971.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>Более 15000 бутылок алкоголя уничтожат на Камчатке</p>	<p>В ходе проверки был произведен арест 15150 единиц алкогольной продукции, имеющей признаки нелегального оборота.</p> <p>Административный орган провел экспертизу алкогольных напитков на соответствие требованиям, предъявляемым к медовухе, сидру законодательством РФ. Согласно экспертным заключениям, отобранные образцы не соответствовали требованиям ГОСТ, техническим регламентам Таможенного союза "Пищевая продукция в части ее маркировки", "О безопасности пищевой продукции", "Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств". В ряде образцов обнаружены продукты (органические кислоты, глицерин, лимонная и сорбиновая кислоты), свойственные протеканию процесса спиртового брожения, выявлены спирты экзогенного происхождения.</p> <p>Суд учел, что выявленные нарушения допущены на стадии производства продукции. При этом ООО "Солод Ди" не является изготовителем спорного алкоголя. За нарушения требований технических регламентов, допущенных на стадии производства продукции, ответственность несет ее изготовитель.</p> <p>Суд пришел к выводу, что требование Росалкогольрегулирования о привлечении ООО "Солод Ди" к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ</p>

				<p>удовлетворению не подлежит.</p> <p>Дополнительным решением суд установил, что изъятая из оборота алкогольная продукция в количестве 15 150 единиц подлежит направлению на переработку или уничтожение после вступления решения в законную силу.</p>
11.1	<p>07.07.2021 «Полуостров Камчатка» Информационное агентство</p> <p>https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/292914.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Туалетная вода из магазина на Камчатке – на утилизацию</p>	<p>Управление Роспотребнадзора по Камчатскому краю обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ.</p> <p>Из материалов дела следует, что в апреле 2021 года Управление провело проверку в отношении ИП, который осуществлял торговую деятельность в магазине «Косметичка» в ТЦ «Комсомольская площадь». В ходе проверки установлена реализация парфюмерной продукции без указания даты изготовления в нарушение требований технических регламентов, создавая угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан. В продаже находились 6 наименований туалетной воды по 100 мл (BOSS HUGO BPSS, YvesSaintLauren, Chloe, GUCCI, AZZARO и др.). Указанные товары изъяты из оборота и переданы на ответственное хранение ИП.</p> <p>Протокол об административном правонарушении в отношении ИП был направлен в арбитражный суд для решения вопроса о привлечении его к административной ответственности.</p> <p>Суд установил, что доказательства по делу подтверждают факт нарушения предпринимателем требований технических регламентов;</p>

				<p>предприниматель факт правонарушения признал.</p> <p>В рассматриваемом случае у предпринимателя имелась возможность не допустить совершения административного правонарушения. Являясь лицом, осуществляющим реализацию парфюмерной продукции, которая должна соответствовать требованиям, установленным техническими регламентами, предприниматель должен был не только знать о нормативном регулировании указанных правоотношений, но и предпринять все зависящие от него действия для обеспечения выполнения предусмотренных законом требований.</p> <p>При таких обстоятельствах суд пришел к выводу, что действия предпринимателя обоснованно квалифицированы административным органом по ч. 2 ст.14.43 КоАП РФ, вина предпринимателя в совершении правонарушения доказана. Решением суда ИП привлечен к административной ответственности с назначением штрафа в размере 30 000 руб.</p> <p>Товары, изъятые из оборота, будут направлены на уничтожение после вступления решения суда в законную силу.</p> <p>Об этом сообщила пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>
12.1	06.07.2021 «Камчатка-Информ» Информационное агентство	Пресс-служба Прокуратуры Камчатского края	За нелегальную продажу алкоголя на Камчатке индивидуальный предприниматель	<p>Прокуратура Карагинского района провела проверку исполнения законодательства об обороте алкогольной продукции.</p> <p>Установлено, что индивидуальный предприниматель из Тымлата</p>

				Решение суда в законную силу не вступило.
13.1	<p>05.07.2021 «Кам 24» Информационное агентство</p> <p>https://www.kam24.ru/news/main/20210705/82533.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	Пресс-служба Роскомнадзора по Камчатскому краю	«Почту России» на Камчатке оштрафовали за нарушение сроков пересылки мелких пакетов	<p>Арбитражный суд края по иску камчатского управления Роскомнадзора оштрафовал АО «Почта России» на 31 000 рублей за нарушение лицензионных требований.</p> <p>Как сообщили ИА «Кам 24» в камчатском Роскомнадзоре, в апреле специалисты управления установили факты нарушения сроков пересылки международных мелких пакетов, следовавших из Петропавловска-Камчатского. В отношении почты было возбуждено административное дело по части 3 статьи 14.1 КоАП РФ (осуществление предпринимательской деятельности с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).</p> <p>«Материалы дела были направлены в Арбитражный суд Камчатского края, который принял решение о привлечении АО «Почта России» к административной ответственности», – пояснили в управлении Роскомнадзора.</p>
14.1	<p>01.07.2021 «Охотники.ру» Информационное агентство</p> <p>https://www.ohotniki.ru/fishing/news/2021/07/01/658538-rodovuyu-obshchinu-obyazali-popolnit-populyatsiyu-nerki.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3F</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Родовую общину обязали пополнить популяцию нерки	<p>В апреле 2020 г. в Северо-Восточное ТУ Росрыболовства поступила заявка от общины КМНС «Яруч» о согласовании хозяйственной деятельности на территории, прилегающей к рыболовному участку в водоохранной зоне Охотского моря Усть-Большерецкого района, где Община планировала осуществлять перегрузку и транспортировку рыбы-сырца с размещением временных строений с мая по сентябрь 2020 года.</p> <p>В качестве меры по сохранению водных биоресурсов в заявке указали искусственное воспроизводство молоди лосося с помощью Северо-Восточного филиала "Главрыбвода".</p> <p>Управление Росрыболовства провело оценку ожидаемого</p>

	text%3D			<p>воздействия на рыбные запасы, на основании которых объем прогнозируемых потерь в натуральном выражении составит 23,1 кг нерки, которые могут быть компенсированы выпуском 5923 экз. молоди нерки со средней навеской 1,0 г.</p> <p>Родовая община не выполнила обязательств по выпуску мальков и Управление назначило ей штраф в размере 100 тыс. руб, а также обратилось в арбитражный суд с иском.</p> <p>Община не оспаривала, что компенсационные мероприятия не были выполнены в установленные сроки.</p> <p>Суд обязал Родовую общину КМНС "Яруч" возместить вред путем выпуска в водные объекты рыбохозяйственного значения Камчатского края 5923 экз. мальков нерки средней массой 1,0 г. - сообщает пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края.</p>
15.1	<p>01.07.2021 «Камчатка-Информ» Информационное агентство</p> <p>https://kamchatinfo.com/news/ecology/detail/44417/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	Пресс-служба Россельхознадзора Камчатского края	На Камчатке из-за отсутствия маркировки уничтожили 40 тонн рыбы	<p>По решению суда на Камчатке уничтожили 36,9 тонны мороженой рыбы из-за отсутствия маркировки на мешках, сообщили РАИ «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в региональном управлении Россельхознадзора.</p> <p>Рыбопродукция была обнаружена пограничниками на территории рыбоперерабатывающего завода индивидуального предпринимателя. Там хранилось 1 785 мешков с мороженой кунджей, неркой, горбушей, гольцом, кетой, чавычей и корюшкой. Общий вес продукции составил 36 928,6 кг. На полиэтиленовых вкладышах и мешках отсутствовала маркировка завода-изготовителя, дата выработки, не были указаны сроки годности.</p>

15.2	<p>01.07.2021 «Кам 24» Информационное агентство https://www.kam24.ru/news/main/20210701/82462.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>На Камчатке из-за отсутствия маркировки уничтожат 37 тонн мороженой рыбы</p>	<p>Материалы дела были переданы в Арбитражный суд Камчатского края, который привлёк индивидуального предпринимателя к административной ответственности в виде штрафа в размере 20 000 рублей. Изъятая у предпринимателя рыбная продукция направлена на уничтожение.</p> <p>В сентябре 2020 года на территории рыбоперерабатывающего завода было обнаружено почти 1 800 мешков с мороженой рыбой – кунджей, неркой, горбушей, гольцом, кетой, чавычей, корюшкой. Общий вес продукции составил почти 37 тонн. На мешках отсутствовала маркировка завода-изготовителя, дата выработки и срок годности.</p> <p>«Таким образом, ИП Елизаров Б.Р. совершил правонарушение, ответственность за которые предусмотрена ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ «Нарушение изготовителем, исполнителем, продавцом требований технических регламентов», – рассказали ИА «Кам 24» в пресс-службе Россельхознадзора Камчатского края.</p> <p>Материалы дела были переданы в арбитражный суд Камчатского края, который 25 июня привлёк предпринимателя к административной ответственности в виде штрафа в 20 000 рублей.</p> <p>Изъятая у предпринимателя рыбная продукция направлена на уничтожение.</p>
15.3	<p>«RU News24» Информационное агентство https://runews24.ru/petro-pavlovsk-kamchatsky/01/07/2021/40bf136ef9d7c64861abb95ed63e66f3?utm_source=yxnews&utm_medium</p>		<p>37 тонн мороженой рыбы уничтожили на камчатке из-за нарушения техрегламента</p>	<p>36 928,6 килограмм замороженной нерки, кеты, чавычи, гольца, горбуши и корюшки по решению арбитражного суда уничтожено на Камчатке из-за отсутствия на ней маркировки. Рыбу обнаружили пограничники регионального УФСБ в сентябре 2020 года. Она хранилась в 1875 мешках на территории рыбообработывающего завода. Об этом 30 июня рассказали в пресс-службе Россельхознадзора по Камчатскому краю.</p> <p>Специалисты ведомства установили, что индивидуальный</p>

	=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D			<p>предприниматель Елизаров Б.Р. не удосужился нанести маркировку на продукцию, а именно, на мешках с рыбой не были указаны завод-изготовитель, дата выработки и сроки годности.</p> <p>«Отсутствие маркировки пищевой продукции нарушает требования Технического регламента Таможенного союза 021/2011 «О безопасности пищевой продукции», а также Технического регламента Таможенного союза 022/2011 «Пищевая продукция в части ее маркировки», - уточнили в службе Россельхознадзора.</p> <p>В отношении предпринимателя было возбуждено административное дело по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ (нарушение изготовителем, исполнителем, продавцом требований технических регламентов). Материалы дела были переданы в Арбитражный суд Камчатского края.</p> <p>25 июня суд вынес решение и привлёк Елизарова к административной ответственности, назначив ему штраф в размере 20 тысяч рублей.</p> <p>Также решена участь изъятой немаркированной рыбы, все 37 тонн отправили на уничтожение.</p>
--	--	--	--	---